

Naše zn. 7898/2020-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 5/0

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš

Mobil 722 819 305
E-mail KlimesJa@spravazeleznic.cz

Datum 21. srpna 2020

Věc: „Rekonstrukce výpravní budovy žst. Pardubice“ - 1. etapa (výšková část + střed)
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 7:

Uchazeč obdržel dokument „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Pardubice – 1.etapa; Vysvětlení/ Změna/ Doplnění Zadávací dokumentace č. 1“ ze dne 17.8.2020.

Po prostudování tohoto dokumentu je Uchazeč nucen konstatovat, že Zadavatel svojí odpovědí na Dotaz Uchazeče č. 4 neodstranil pochybnosti Uchazeče týkající se skutečnosti, že akceptováním **stanoviska Národního památkového ústavu**, Územně odborného pracoviště v Pardubicích (dále „NPÚ, ÚOP Pce“), Z hlediska památkové péče je nezbytné před zahájením projekčních prací uskutečnit organizační schůzku, na které bude konkrétně specifikováno, co bude zachováno, co nahrazeno a co kompletně rekonstruováno. (doslovná citace z dokumentu)

Zadavatelem nejsou vytvořeny korektní a transparentní podmínky pro stanovení ceny a doby pro dokončení Díla, tím, že podklady pro vytvoření paušální ceny si „NPÚ, ÚOP Pce“ vyhradzuje změnit, a to až po odevzdání nabídek uchazečů a jejich vyhodnocení Zadavatelem.

Zadavatel se ve své odpovědi odkazuje na „Design manuál“, který byl vytvořen na základě místních šetření Zadavatele s orgány NPÚ a majitelem autorských práv k danému dílu. Tento „Design manuál“ však v podstatě kopíruje podmínku NPÚ, ÚOP Pardubice tím, že – např. na str. 11 „Obklady stěn“ - striktně stanovuje: „Určení ploch s obkladem určeným k odstranění, renovace stávající mozaiky a vzorkování nových materiálů bude předmětem schvalovacího procesu příslušnými orgány památkové péče a vlastníka autorských práv“. Takto koncipovaná podmínka se objevuje prakticky v celém rozsahu „Design manuálu“

Uchazeč se domnívá, že takto zásadní podmínku Zadávací dokumentace nelze vyřešit pouze formou rizikové nákladové přírážky a znovu žádá Zadavatele o vytvoření korektního a transparentního prostředí pro stanovení nabídkové ceny v souladu s OP FIDIC Yellow Book ve znění ZOP pro stavby SŽ, jako paušálního kontraktu

Odpověď:

Dle názoru zadavatele bylo stanovisko Národního památkového ústavu vztaheno k budově jako celku, pro potřeby zadání I.etapy (výškové budovy a středu) bylo s NPÚ provedeno místní šetření dne 11.5.2020. Ze zápisu z toho šetření je zřejmé, které prvky je nutno při realizaci I.etapy chránit. Pro zajištění transparentního výběrového řízení a porovnatelnosti cenových nabídek byl navíc vytvořen Design manuál. Tento slouží mj. pro určení standartu pro ocenění jednotlivých koncových prvků, materiálového provedení dodávek a montáží. Tento byl odsouhlasen majitelem autorských práv k tomu objektu. Prvky uvedené v Design manuálu vycházejí ze zkolaudovaných dvou pater výškové části, jelikož účastníkem toho řízení byly i orgány NPÚ, lze předpokládat, že uvedené prvky budou požadovány i pro zbývající patra.

Dotaz č. 8:

V dokumentu Požadavky Objednatele – Zvláštní technické podmínky jsou v Kap. 5, odst.5.1.4 stanoveny závazné termíny pro Zhotovitele. Tyto termíny jsou uvedeny rovněž v dokumentu Příloha k Nabídce, Pod-čl. 1.1.5.6 Definice sekcí.

Dle Uchazeče je termín pro Sekci 1, Projektování (DSP + PDPS vč. schválení a vydání stavebního povolení v právní moci, provedení potřebných průzkumů, vzorkování památkově chráněných prvků), určený Zadavatelem- vzhledem ke stanovené povinnosti schvalování všech prvků „Design manuálu“ příslušnými orgány památkové péče a vlastníka autorských práv, s přihlédnutím k předpokládanému složitému hledání potenciálních výrobců těchto prvků - nereálný. Podobně nereálné je Zadavatelem určen termín pro Sekci 2 – Stavební (realizace všech SO a PS kromě SO 98-98), který bude výrazně ovlivňován především výrobními lhůtami stanovenými v dodacích podmínkách výrobců speciálních dodávek památkově hodnotných prvků, resp. jejich replik, jakož i celým procesem předepsaného vzorkování a následného schvalování. Zohlednit je nutno též klimatické podmínky realizace.

Dle Uchazeče je nutno oba Zadavatelem určené termíny prodloužit min. o 50 - 60% stanoveného rozsahu.

Uchazeč žádá Zadavatele o stanovení reálných termínů realizací Sekcí 1 a 2 v Zadávací dokumentaci.

Odpověď:

Dle zadavatele jsou uvedené termíny reálné a nebudou měněny, vycházejí z doby realizace dvou podlaží ve výškové části, zkušenosti s dobou realizace obdobných stav a potřeby zadavatele zprovoznění školícího centra v zadaném termínu.

Stavba nebude probíhat za provozu, tedy bez z toho vyplývajících omezení.

Zadavatel předpokládá, že zhotovitel zahrne v nabídkové ceně i případné akcelerační opatření (např. vícesměnný provoz), které povede k požadovanému termínu uvedení předmětu díla do provozu.

Dotaz č. 9:

Nehledě k výše uvedeným výhradám Uchazeče k Zadavatelem určeným termínům realizace Sekcí 1 a 2 konstatuje Uchazeč, že Zadavatel v dokumentu Příloha k Nabídce, ustanovení 4.28 Postupné závazné milníky nekorektně stanovil termíny milníků pro DSP se zpracovanými připomínkami ke schválení a z toho vyplývající termín začátku realizace stavebních prací. V ustanovení 1.1.5.6 Přílohy k Nabídce je Doba pro dokončení Sekce 1 projektování stanovena na 10 měsíců od Data zahájení prací. Pokud by tedy mělo platit stanovení milníků dle 4.28 Přílohy k nabídce, měl by vybraný smluvní Zhotovitel zahájit realizaci Sekce 1 – Projektování dnem 1.září 2020.

Tento Datum zahájení prací není Zadavatel, vzhledem k termínu odevzdání Nabídek uchazečů do obchodní veřejné soutěže, schopen vybranému smluvnímu Zhotoviteli stanovit. Uchazeč žádá Zadavatele o změnu ustanovení 4.28 Postupné závazné milníky v dokumentu Příloha k Nabídce.

Odpověď:

V zadávací dokumentaci se jedná o předpokládané termíny. Doba pro dokončení díla se bude odvíjet od Data zahájení prací na díle, které bude vybranému zhotoviteli oznámeno v souladu s podčlánekem čl. 8.1.

Dotaz č. 10:

Uchazeč nesouhlasí se zněním ustanovení 13.8. Úpravy cen v důsledku změn nákladů v dokumentu Příloha k Nabídce.

Uchazeč má za to, že stavba svým rozsahem, náročností její realizace a nepředvídatelnými, Zhotovitelem v podstatě neovlivnitelnými okolnostmi, které mohou způsobit změny termínů realizace, splňuje náležitosti, na jejichž základě by Zhotovitel měl být oprávněn žádat úpravu smluvní ceny v důsledku změn nákladů. Uchazeč žádá Zadavatele, aby vysvětlil, proč u této zakázky s min. dobou vlastní realizace přesahující 24 měsíců, která může být ovlivněna okolnostmi, které Zhotovitel nemůže zcela nebo v rozhodujícím rozsahu ovlivnit (nepředvídatelná rozhodnutí NPÚ, vlastníka autorských práv, vč. doby trvání těchto rozhodovacích procesů, spojená s výsledky průzkumů prováděných Zhotovitelem, výrobní lhůty vybraných komponentů „Design manuálu“, klimatické a jiné podmínky pro realizace stanovené autorským dozorem, dozorem NPÚ, resp. vlastníkem autorských práv, změny Požadavků Objednatele, apod) určil, že Úpravy cen v důsledku změn nákladů nejsou povoleny a své rozhodnutí – vzhledem k předloženým argumentům Uchazeče – případně změnil. V případě, že Zadavatel své rozhodnutí týkající se uplatnění Pod-čl. 13.8 Úpravy v důsledku změn

nákladů nezmění, žádá Uchazeč o jednoznačné definování pojmu „Prodlení Objednatele při plnění Smlouvy“ dle Pod-čl. 13.8, odst. 13.8.1, pododst. 13.8.1.2 Vliv prodlení Objednatele na úpravy v důsledku změn nákladů ZOP FIDIC Yellow Book pro stavby Správy železnic, aby se předešlo následným nedorozuměním v průběhu realizace stavby.

Odpověď:

Zadavatel rozhodnutí k Pod-článku 13.8 měnit nebude. Změny nákladů jsou v tomto případě rizikem Uchazeče, které si ocení v nabídce. Zadavatel ujišťuje uchazeče, že pokud dojde k prodlení Objednatele s plněním některé jeho povinnosti dle Smlouvy a tím dojde v měsících k prodloužení Doby pro dokončení, bude postupováno dle Pod-článku 13.8.1.2.

Dotaz č. 11:

Pod-článek 14.1 Smluvních podmínek výslovně uvádí, že Přijatá smluvní částka je paušálním obnosem. Současně však umožňuje, aby byla část Díla měřena a zaplacená podle skutečně provedené práce. Smlouva tedy předpokládá paušální částku splácenou podle Harmonogramu plateb (pod-čl. 14.4 Smluvních podmínek).

Ze zadávacích podmínek je patrné, že se zakázka bude soutěžit na kumulované položky z Požadavků na výkon nebo funkci ve smyslu ustanovení § 92 odst. 2) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Po ukončení zadávacího řízení bude vítězným uchazečem zpracována PDPS a bude odevzdán položkový Soupis prací, na základě kterého bude probíhat průběžná platba dle skutečně provedených prací. Tyto položky musí navíc být v aktuální cenové úrovni.

V Zadávací dokumentaci jsou v této souvislosti uvedeny následující Smluvní podmínky:

Bod 4.2 Pokyny pro dodavatele:

součástí Díla má být „vyhotovení Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. (náklady budou oceněny dle aktuální cenové databáze URS Praha).“, a podle které má projektová dokumentace „umožňovat vyhotovení soupisu prací s výkazem výměr, podrobného položkového rozpočtu jednotlivých objektů stavební části (SO) a technologické části (PS) a souhrnný rozpočet jako podklad pro dílčí fakturaci v průběhu realizace stavby.“ Součástí díla je dále Vyhotovení Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. (náklady budou oceněny dle aktuální cenové databáze URS Praha).

- Bod 4.2.1 Požadavky objednatel, Všeobecné technické podmínky:

„Projektová dokumentace bude zpracována tak, aby při odevzdání i v dílčích termínech dle harmonogramu dle Pod-článku 8.3 [Harmonogram] ZOP bylo možné zpracovat rozpočet stavby, v členění a rozsahu oceněných Soupisů prací jednotlivých SO a PS dle požadavků vyhlášky č. 169/2016 Sb. [49] a Směrnice SŽDC č. 20 [83], zahrnující veškeré stavební nebo montážní práce, dodávky, materiály a služby, včetně vedlejších rozpočtových nákladů nezbytných pro zhotovení SO a PS, tedy s rozklíčováním jednotlivých „Požadavků na výkon a funkci“ příslušných SO a PS. Tyto oceněné Soupisy prací slouží jako závazný podklad pro fakturaci v průběhu zhotovení stavby.“;

- Bod 4.2.5/6 Požadavky objednatel, Zvláštní technické podmínky:

„Soupisy prací s výkazem výměr, které budou podkladem pro dílčí fakturaci, budou odevzdány při předání PDPS dle VTP/P+R-F/03/20. Soupisy prací budou zpracovány v cenové databázi URS Praha v aktuální cenové úrovni v termínu odevzdání. (...)“ Analogicky má pak dojít k využití cenové databáze OTSKP pro položky pro stavby infrastruktury.

- Bod 1.1.4.17 faktura Příloha k nabídce:

U zhotovování Díla, které je spolufinancováno z prostředků OPD 2 nebo CEF nebo OPŽP, budou Faktury vystaveny dle vzoru specifikovaného ve Směrnici SŽDC č. 41 v platném znění, který Objednatel zašle Zhotoviteli v elektronické podobě. U zhotovování Díla, které je financováno z národních zdrojů, budou Faktury vystavené v souladu s Právními předpisy. Vystavené Faktury se mají za kompletní, obsahují-li kromě náležitostí stanovených Právními předpisy také následující přílohy:

- a) Soupis zjišťovacích protokolů,
- b) Zjišťovací protokoly,
- c) Správcem stavby odsouhlasený soupis provedených prací.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že Zhotovitel může za účelem splnění povinností podle tohoto odstavce 1.1.4.17 předložit Objednateli společně s Fakturou také podkladové dokumenty předkládané společně s Vyúčtováním, obsahují-li informace požadované v písm. a) až c) tohoto odstavce 1.1.4.17.

• ZTP

4.1.3 ... Dále Zhotovitel provede rozdělení soupisu prací na uznatelné a neuznatelné položky dle požadavku na spolufinancování.

4.2.5 Soupisy prací s výkazem výměr, které budou podkladem pro dílčí fakturaci, budou odevzdány při předání PDPS dle VTP/P+R-F/03/20. Soupisy prací budou zpracovány v cenové databázi URS Praha v aktuální cenové úrovni v termínu odevzdání. Soupisy prací budou odevzdány v otevřené formě ve formátu *.XLSX a ve formátu XML - datový předpis XC4 (viz <https://www.xc4.cz/>).

4.2.6 Pokud budou soupisy prací s výkazem výměr obsahovat položky pro stavby infrastruktury (např. přeložení TRS, MRS na střeše budovy atd.) budou oceněny v Oborovém třídíku stavebních konstrukcí a prací (OTSKP) v platném znění, OTSKP lze stáhnout na odkazu <https://www.sfdi.cz/pravidla-metodiky-a-ceniky/cenove-databaze/>

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení, platebních podmínek pro dílčí platby u paušální částky splácenou formou Harmonogramu plateb dle pod-čl. 14.4 Smluvních podmínek. Předpokládáme, že Harmonogram plateb by měl být založen na předem definovaných milnících, respektive podmínkách pro průběžné platby.

Odpověď:

Uchazeč předpokládá správně, že HMG plateb bude založen na definovaných milnících, resp. podmínkách průběžné platby.

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení, zda bude trvat na požadavku vytvoření Soupisu prací s výkazem výměr zpracovaných v cenové databázi URS Praha či OTSKP v aktuální cenové úrovni v termínu odevzdání PDPS vzhledem k tomu, že se jedná o paušální částku splácenou podle Harmonogramu plateb.

Odpověď:

Zadavatel trvá v části zhotovení projektové dokumentace na vytvoření Soupisu prací s výkazem výměr, který použije pro evidenci v rezortním SW.

Dotaz č. 12:

Uzná zadavatel k prokázání kvalifikace u Vedoucího týmu autorizaci v oboru autorizovaný architekt se všeobecnou působností (A.0) dle § 4 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb.? Rozsah oboru autorizovaného architekta se všeobecnou působností je totožný s autorizovaným inženýrem v oboru pozemní stavby.

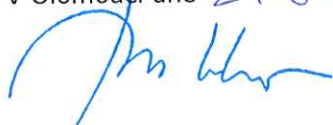
Odpověď:

Zadavatel neuznává k prokázání kvalifikace u Vedoucího týmu autorizaci v oboru autorizovaný architekt se všeobecnou působností (A.0) dle § 4 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

V Olomouci dne 21.8.2020



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace